## Voorbeeld - Bouwplan Ingezonden Brief:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Voorbeeldzinnen/***  ***signaalwoorden*** | ***Wat?*** | ***Alinea:*** |
| **‘Vraag: Waarom gaat een blonde vrouw in de hoek zitten als het koud is? Antwoord: in de hoek is het 30 graden. ‘ Zulke grappen worden dagelijks gemaakt. Nu las ik in de Amiga van 12 januari 2020. ‘STOP dome blondjesgrappen NU!’,** **dat blonde vrouwen daar erg veel last van kunnen hebben. En dat ‘Janet Jansen een campagne voert voor een wet die het mogelijk maakt mensen die zulke grappen maken te arresteren. Ik vind het erg vervelend voor alle blonde vrouwen, maar ik ben tegen zo’n wet. Ik zal in deze brief uitleggen waarom.** | | **Alinea 1:** Inleiding  Aandacht trekken (grapje, anekdote, etc…) &= doorverwijzing naar artikel (bron) & **uitleg probleem** & **mening** |
| ‘**De belangrijkste reden hiervoor is … ‘**  **Redengevend verband: want**, omdat, daarom, de reden hiervoor is dat …. In de eerste plaats vind ik dat omdat…. | **De belangrijkste reden hiervoor is dat als we grappen gaan verbieden die te maken hebben met iemands haar, we ook grappen moeten verbieden die te maken hebben met andere lichaamsdelen. Want in plaats van een blondje, kan een grap over een neus gaan of over lange benen.** **Straks moeten daar ook wetten voor komen.** | **Alinea 2:**  **eerste argument**  **& Uitleg (voorbeeld)**  **& afsluitende zin** |
| **Opsommend verband:** ook, verder, bovendien, daarnaast, vervolgens, ten tweede, **in de tweede plaats** | **In de tweede plaats (of ‘Verder denk ik dat…’) zijn ‘domme-blondjes-grappen’ niet persoonlijk bedoeld.** **Want** **een grapje zoals in de inleiding is een gewoon onschuldig grapje om eens lekker te lachen en iedereen weet dat het onzin is. Mevrouw Jansen in het artikel, neemt het allemaal veel te serieus.** | **Alinea 3:** **tweede argument**  **& Uitleg (voorbeeld)**  **Verwijzing artikel**  **& afsluitende zin** |
| **Opsommend verband:** ook, **verder**, bovendien, daarnaast, vervolgens, ten tweede, in de derde plaats | **Verder moeten we uitkijken met het bedenken van wetten voor van alles en nog wat omdat het veel geld kost. Mevrouw Jansen heeft daar niet aan gedacht zo blijkt uit het artikel. Maar, kijk bijvoorbeeld maar naar het Amerikaanse systeem waar mensen voor kleine dingen elkaar voor de rechter slepen.** **Dat kost handen vol met met geld en het is niet nodig, dus dat moeten we maar niet doen.** | **Alinea 4:**  **Derde argument**  **& Uitleg (voorbeeld)**  **Verwijzing artikel**  **& afsluitende zin (concluderende zin)** |
| Er zijn mensen die zeggen dat …. Sommige mensen zullen hier tegenin brengen, dat …. **Maar** hier ben ik het niet mee eens want:  **Tegenstellend verband**: **maar**, echter, daar staat tegenover dat | **Volgens mevrouw Jansen in het artikel, en anderen vinden dat ook,** **is een grapje over een blonde vrouw vergelijkbaar met ‘negergrappen, of grappen over gehandicapten’. Maar** **ik vind dat niet,** **want** **wanneer iemand een grap maakt over iemand met een donkere huid, dan maakt hij/zij een grap over een bevolkings-groep die gediscrimineerd wordt. Dus helpt hij mee aan het verspreiden van vooroordelen over deze kwetsbare groep en bevordert hij/zij discriminatie. Dat is niet zo bij blondjes. Blonde mensen worden niet gediscrimineerd omdat ze blond zijn. Daarom kun je de grappen niet met elkaar vergelijken.** | **Alinea 5(6):** **tegenargument** met **weerleg-ging**  **& uitleg**  (of Alinea 6: weerlegging)  Weerlegging: argument dat laat zien dat de tegenstan-der(s)/het tegenargu-ment niet klopt of zeer zwak is waardoor het standpunt van de tegenstander niet blijft staan  **afsluitende zin** |
| **Concluderend verband:**  Dus, kortom …Al met al … | **Alles bij elkaar genomen** **denk ik** **dus niet dat het een goed idee is om grapjes over blondjes strafbaar te maken bij de wet**. **Het is overdreven, het kost veel geld en straks wil iedereen een wet maken.** **Misschien is een wet die grappen maken verplicht stelt, een beter idee.** | **Alinea 6/7**: Slot, (**conclusie)**  **Korte** **herhaling van de argumenttatie** en **het standpunt**  & **leuke afrondende zin** |

Hele tekst op de volgende titel, met titel en plaats, naam erbij

# Grapjes over blondjes? Laat me niet lachen!

**‘Vraag: Waarom gaat een blonde vrouw in de hoek zitten als het koud is? Antwoord: in de hoek is het 30 graden. ‘ Zulke grappen worden dagelijks gemaakt. Nu las ik in de Amiga van 12 januari 2020. ‘STOP dome blondjesgrappen NU!’, dat blonde vrouwen daar erg veel last van kunnen hebben. En dat ‘Janet Jansen een campagne voert voor een wet die het mogelijk maakt mensen die zulke grappen maken te arresteren. Ik vind het erg vervelend voor alle blonde vrouwen, maar ik ben tegen zo’n wet. Ik zal in deze brief uitleggen waarom.**

De belangrijkste reden hiervoor is dat als we grappen gaan verbieden die te maken hebben met iemands haar, we ook grappen moeten verbieden die te maken hebben met andere lichaamsdelen. Want in plaats van een blondje, kan een grap over een neus gaan of over lange benen. Straks moeten daar ook wetten voor komen.

In de tweede plaats (of ‘Verder denk ik dat…’) zijn ‘domme-blondjes-grappen’ niet persoonlijk bedoeld. Want een grapje zoals in de inleiding is een gewoon onschuldig grapje om eens lekker te lachen en iedereen weet dat het onzin is. Mevrouw Jansen in het artikel, neemt het allemaal veel te serieus.

Verder moeten we uitkijken met het bedenken van wetten voor van alles en nog wat omdat het veel geld kost. Mevrouw Jansen heeft daar niet aan gedacht, zo blijkt uit het artikel. Maar, kijk bijvoorbeeld maar naar het Amerikaanse systeem waar mensen voor kleine dingen elkaar voor de rechter slepen. Dat kost handen vol met met geld en het is niet nodig, dus dat moeten we maar niet doen.

Volgens mevrouw Jansen in het artikel, en anderen vinden dat ook, is een grapje over een blonde vrouw vergelijkbaar met ‘negergrappen, of grappen over gehandicapten’. Maar ik vind dat niet, want wanneer iemand een grap maakt over iemand met een donkere huid, dan maakt hij/zij een grap over een bevolkings-groep die gediscrimineerd wordt. Dus helpt hij mee aan het verspreiden van vooroordelen over deze kwetsbare groep en bevordert hij/zij discriminatie. Dat is niet zo bij blondjes. Blonde mensen worden niet gediscrimineerd omdat ze blond zijn. Daarom kun je de grappen niet met elkaar vergelijken.

Alles bij elkaar genomen denk ik dus niet dat het een goed idee is om grapjes over blondjes strafbaar te maken bij de wet. Het is overdreven, het kost veel geld en straks wil iedereen een wet maken. Misschien is een wet die grappen maken verplicht stelt, een beter idee.

Aruba, Shamilla Kock